

## Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony <sup>2)</sup>	Cel działań ochronnych <sup>3)</sup>
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego (min. 82 ha) na poziomie oceny właściwej (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		<b>Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk</b>	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy; pleustofity drobne obecne lub nie –do 25%)) na Jez. Ostrów, jedynym stanowisku siedliska w obszarze.
		<b>Gatunki wskazujące na degenerację siedliska</b>	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak gatunków obcych i inwazyjnych (z dopuszczeniem moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i> ) na Jez. Ostrów, jedynym stanowisku siedliska w obszarze.
		<b>Barwa wody</b>	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (barwa wody słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowawo-przezroczysta) na Jez. Ostrów, jedynym stanowisku siedliska w obszarze.
		<b>Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)</b>	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (przewodnictwo oceniane na 200-600 µS/cm, bez istotnych zmian) na Jez. Ostrów, jedynym stanowisku siedliska w obszarze.
		<b>Przezroczystość wody</b>	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (widzialność krążka Secchiego do dna lub powyżej 2,5 m) na Jez. Ostrów, jedynym stanowisku siedliska w obszarze.
		Odczyn wody	Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 do poziomu oceny właściwej FV (pH 6,5-7,9) na Jez. Ostrów, jedynym stanowisku siedliska w obszarze.
2.	7110* Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego (min. 7 ha) na poziomie oceny właściwej (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		<b>Gatunki charakterystyczne</b>	Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (występują co najmniej 2 gatunki torfowców i 2 gatunki roślin naczyniowych spośród gatunków charakterystycznych) do

<sup>2)</sup> Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, i raportów, o których mowa w art. 38 tej. ustawy. Wskaźniki kardynalne zaznaczono pogrubioną czcionką.

<sup>3)</sup> Użyte oceny FV (stan ochrony właściwy), U1 (stan ochrony niezadowalający) oraz U2 (stan zły) wynikają z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

	<p>poziomu oceny właściwej FV (występują co najmniej 3 gatunki torfowców i 2 gatunki roślin naczyniowych spośród gatunków charakterystycznych) na 80% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (występuje 1 gatunek i torfowca i 1 gatunek rośliny naczyniowej spośród gatunków charakterystycznych) na 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Do typowych gatunków charakterystycznych w obszarze zaliczono: wełniankę pochwowatą <i>Eriophorum vaginatum</i>, żurawinę błotną <i>Vaccinium oxycoccus</i>, rosiczkę okrągłolistną <i>Drosera rotundifolia</i>, bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>, modrzewnicę zwyczajną <i>Andromeda polifolia</i> oraz mszaki: torfowca kończystego <i>Sphagnum fallax</i>, torfowca magellańskiego <i>Sphagnum magellanicum</i>, próchniczka błotnego <i>Aulacomnium palustre</i> oraz płonnika cienkiego <i>Polytrichum strictum</i>.</p>
Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców	<p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (całkowite pokrycie torfowców w przedziale 20-50%) do poziomu oceny właściwej FV (całkowite pokrycie torfowców &gt;50%) na 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (całkowite pokrycie torfowców &lt;20%) do poziomu oceny niezadowalającej U1 na 80% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
<b>Obce gatunki inwazyjne</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak gatunków inwazyjnych) na całej powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak gatunków ekspansywnych) na 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (gatunki ekspansywne zajmują do 5% powierzchni) na co najmniej 60% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (gatunki ekspansywne, np. sit rozprzechły <i>Juncus effusus</i>, trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>, trzcinnik lancetowaty <i>Camalagrostis cansescens</i> zajmują powyżej 5% powierzchni) na nie więcej niż 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
<b>Odpowiednie uwodnienie</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (poziom wody mierzony w piezometrze wynosi 10-30 cm poniżej powierzchni torfowiska) na 90% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (poziom wody mierzony w piezometrze</p>

			wynosi więcej niż 30 cm poniżej powierzchni torfowiska) na 10% powierzchni siedliska w obszarze.
		Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (mszary dywanowe z nieznacznie wyniesionymi kępami budowanymi głównie przez <i>Sphagnum magellanicum</i> i <i>Polytrichum strictum</i>) na 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (dominują zubożone gatunkowo mszary kępkowo-dolinkowe <i>Sphagno recurvi-Eriophoretum vaginati</i>) na 80% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
		<b>Pozyskanie torfu</b>	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak pozyskiwania torfu) na całej powierzchni siedliska w obszarze.
		<b>Melioracje odwadniające</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej mszary) na 50% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (stare rowy obecnie nie pełniące funkcji odwadniającej) na 50% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
		<b>Obecność krzewów i drzew</b>	<p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (pokrycie drzew – 10-30% oraz krzewów – 30-50%) do poziomu oceny właściwej FV (pokrycie drzew &lt;10% oraz krzewów &lt;30%) na 95% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (pokrycie drzew – 30-50% oraz krzewów &gt;50%) do poziomu oceny niezadowalającej U1 na 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
3.	9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego (min. 45 ha) na poziomie oceny właściwej (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		<b>Charakterystyczna kombinacja florystyczna</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (typowa dla regionu charakterystyczna kombinacja florystyczna) na 65% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (kombinacja florystyczna zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (runo z wysokim udziałem gatunków synantropijnych lub obcych &gt;5% pokrycia, przy zachowanym drzewostanie z przewagą buka) na nie więcej niż 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p>

	Do typowych gatunków charakterystycznych w obszarze zaliczono: turzycę pigułkową <i>Carex pilulifera</i> , kosmatkę owłosioną <i>Luzula pilosa</i> , kosmatkę licznokwiatową <i>Luzula multiflora</i> , kosmatkę gajową <i>Luzula campestris</i> , jastrzębca leśnego <i>Hieracium murorum</i> , możylinka trójnerwowego <i>Moehringia trinervia</i> , sałatnika leśnego <i>Mycelis muralis</i> , wiechlinę gajową <i>Poa nemoralis</i> , kupkówkę Aschersona <i>Dactylis polygama</i> oraz inne acydofilne i mezofilne gatunki. Składnikami siedliska są także mszaki: płonnik strojny <i>Polytrichum formosum</i> , widłoząb miotlasty <i>Dicranum scoparium</i> , roket cyprysowaty <i>Hypnum cupresiforme</i> oraz merzyk groblowy <i>Mnium hornum</i> .
Skład drzewostanu	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (drzewostan jedno- lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka &gt;50%, bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie) na 75% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (drzewostan o zaburzonych stosunkach ilościowych) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (drzewostan silnie przekształcony np. współdominacją sosny i buka) do poziomu oceny właściwej FV nie więcej niż 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym gatunków obcych o charakterze inwazyjnym) na 90% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (występowanie sporadyczne) na 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Ekspansywne gatunki rodzime w runie	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie) na 95% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (występowanie gatunków ekspansywnych 5-25% np. jeżyny <i>Rubus</i> sp., trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i>) na nie więcej niż 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (zróżnicowana struktura pionowa i przestrzenna; drzewostan różnowiekowy o zróżnicowanym przestrzennie zwarcu, zawsze z grupami i kępami starych drzew) w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (jednolity drzewostan z</p>

	<p>pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu) do poziomu oceny właściwej FV na 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny zły U2 (jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura klasy odnowienia z &lt; 10% powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu) na nie więcej niż 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (&gt;10% udział drzew starszych niż 100 lat) na 65% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowolającej U1 (&lt;10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale &gt;50% udział drzew starszych niż 50 lat) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny zły U2 (&lt;10% udział drzew starszych niż 100 lat i &lt;50% udział drzew starszych niż 50 lat) na nie więcej niż 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Naturalne odnowienie drzewostanu	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (naturalne odnowienie obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, a w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym) na 60% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowolającej U1 (naturalne odnowienie obecne, ale mało intensywne i słabo reagujące na luki i prześwietlenia lub na działania gospodarcze mające na celu sprowokowanie odnowienia) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny zły U2 (brak przejawów naturalnego odnowienia, nie pojawiające się w potencjalnie dogodnych pod względem świetlnym miejscach) na nie więcej niż 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Gatunki obce w drzewostanie	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (gatunki obce występują pojedynczo i nie odnawiają się) na 95% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowolającej U1 (udział powierzchniowy gatunków obcych mieści się w przedziale 5-15% i nie odnawiają się) do poziomu oceny właściwej FV na nie więcej niż 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Martwe drewno (łącznie zasoby)	<p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny zły U2 (&lt;10m<sup>3</sup>/ha) do poziomu oceny właściwej FV</p>

4.			<p>(&gt;20m<sup>3</sup>/ha) na 25% powierzchni siedliska w obszarze oraz do poziomu oceny niezadowolającej U1 (10-20m<sup>3</sup>/ha) na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 na nie więcej niż 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
		Martwe drewno wielkowymiarowe	<p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowolającej U1 (3-5 szt./ha) do poziomu oceny właściwej FV (&gt;5 szt./ha) na 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (&lt;3 szt./ha) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 20% powierzchni siedliska w obszarze oraz do poziomu oceny niezadowolającej U1 na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 na nie więcej niż 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
		Mikrosiedliska drzewne	<p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (&lt;10 szt./ha) do poziomu oceny właściwej FV (&gt;20 szt./ha) na 25% powierzchni siedliska w obszarze oraz do poziomu oceny niezadowolającej U1 (10-20 szt./ha) na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 na nie więcej niż 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
		Inne zniekształcenia	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak zniekształceń) na 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowolającej U1 (zniekształcenia notowane są sporadycznie) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 70% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (licznie notowane zniekształcenia, oddziałują na strukturę fitocenozy) do poziomu oceny niezadowolającej U1 na nie więcej niż 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego (min. 41 ha) na poziomie oceny właściwej (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		<b>Charakterystyczna kombinacja florystyczna</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej) na 35% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowolającej U1 (zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 50%</p>

	<p>powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (zdominowana przez gatunki synantropijne lub obce) na nie więcej niż 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających w obszarze zaliczono m.in.: kłosownicę leśną <i>Brachypodium sylvaticum</i>, gajowca żółtego <i>Galeobdolon luteum</i>, wiechlinę gajową <i>Poa nemoralis</i>, prosownicę rozpierzchlą <i>Millium effusum</i>, fiołka leśnego <i>Viola reichenbachiana</i>, trędownika bulwiastego <i>Scrophularia nodosa</i>, turzycę leśną <i>Carex sylvatica</i>, śmiałka darniowego <i>Deschampsia cespitosa</i>; na siedliskach uboższych i suchszych w runie pojawia się więcej gatunków mezofilnych tj.: turzyca pigułkowata <i>Carex pilulifera</i>, jastrzębce <i>Hieracium</i> sp.</p>
Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak obcych gatunków inwazyjnych) na 30% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (sporadyczne występowanie obcych gatunków inwazyjnych &lt;1%; w obszarze zanotowano w runie obecność niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> i nawłóć kanadyjską <i>Solidago canadensis</i>, a w podszycie czeremchę późną <i>Padus serotina</i> i robinię akacjową <i>Robina pseudoacaccia</i>) na 70% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Ekspansywne gatunki rodzime w runie	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy w runie) w obrębie 60% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (pojedynczo) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 na co najmniej 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (licznie) na nie więcej niż 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (zróżnicowana struktura pionowa i przestrzenna – &gt;50% powierzchni pokrytej przez zwarty drzewostan z obecnymi lukami i prześwietleniami) w obrębie 35% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p>



	Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura z <10% powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu) do poziomu oceny niezadowalającej U1 nie więcej niż 40% powierzchni siedliska w obszarze.
Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (&gt;10% udział drzew starszych niż 100 lat) na 40% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (&lt;10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale &gt;50% udział drzew starszych niż 50 lat) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 40% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (&lt;= udział drzew starszych niż 100 lat i &lt;50% udział drzew starszych niż 50 lat) do poziomu oceny niezadowalającej U1 na nie więcej niż 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Naturalne odnowienie drzewostanu	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (w lukach i prześwietleniach obfite naturalne odnowienie z nielicznymi śladami zgryzania, brak odnowienia pod okapem drzewostanu) w obrębie 90% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (odnowienie pojedyncze, nie reagujące na luki lub też w lukach lecz z licznymi śladami zgryzania przez zwierzynę płową) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (całkowity brak odnowienia) do poziomu oceny niezadowalającej U1 na nie więcej niż 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Gatunki obce w drzewostanie	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (&lt;1% i nie odnawiające się) na 80% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (&lt;10% i nie odnawiające się) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (&gt;10% ale nie odnawiają się, np. dagleźja zielona <i>Pseudotsuga mezeisii</i>, żywotnik wschodni <i>Thuja orientalis</i>, świerk pospolity <i>Picea abies</i>) do poziomu oceny właściwej FV na nie więcej niż 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Martwe drewno (łącznie zasoby)	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (&gt; 20m<sup>3</sup>/ha) na 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (10-20m<sup>3</sup>/ha) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p>



			Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (<10m <sup>3</sup> /ha) na nie więcej niż 75% powierzchni siedliska w obszarze.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (> 5 szt./ha) na 5% powierzchni siedliska w obszarze.  Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (3-5 szt./ha) na co najmniej 20% powierzchni siedliska w obszarze.  Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 <3 szt./ha) na nie więcej niż 75% powierzchni siedliska w obszarze.
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (>20 szt./ha) oraz poprawa wskaźnika z poziomu oceny U1 (10-20 szt./ha) do poziomu oceny właściwej FV na 5% powierzchni siedliska w obszarze.  Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (<10 szt./ha) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 20% powierzchni siedliska w obszarze.  Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (<10 szt./ha) do poziomu oceny niezadowalającej U1 na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.  Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 na nie więcej niż 25% powierzchni siedliska w obszarze.
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak zniekształceń) na 55% powierzchni siedliska w obszarze.  Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (zniszczenia notowane sporadycznie) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 10% powierzchni siedliska w obszarze.  Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (licznie, oddziałują na strukturę fitocenozy) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze.  Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 do poziomu oceny niezadowalającej U1 na nie więcej niż 10% powierzchni siedliska w obszarze.
5.	9190 Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego (min. 325 ha) na poziomie oceny właściwej (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		<b>Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa</b>	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej ) na 70% powierzchni siedliska w obszarze.

	<p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (zubożona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (kadłubowa) na nie więcej niż 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono gatunki acidofilne m.in.: orlicę pospolitą <i>Pteridium aquilinum</i>, śmiałka pogiętego <i>Deschampsia flexuosa</i>, jastrzębcę <i>Hieracium</i> sp., kosmatkę owłosioną <i>Luzula pilosa</i>, turzycę pigułkowatą <i>Carex pilulifera</i>, konwalię majową <i>Convallaria majalis</i>, konwajijkę dwulistną <i>Maianthemum bifolium</i>.</p>
<b>Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska w regionie) na 50% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym ich relacje ilościowe mogą być zaburzone) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek obcy dla naturalnego zbiorowiska roślinnego) do poziomu oceny niezadowalającej U1 na nie więcej niż 5% powierzchni siedliska w obszarze</p>
<b>Udział dębu w drzewostanie</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (udział dębu &gt; 70%) na 65% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (udział dębu w przedziale 40-70%) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 30% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (udział dębu &lt;40%) do poziomu oceny niezadowalającej U1 na nie więcej niż 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Udział sosny w drzewostanie	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (udział sosny &lt; 10%) na 30% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (udział sosny w przedziale 10-40%) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 na co najmniej 20%</p>

	<p>powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (udział sosny &gt; 40%) na nie więcej niż 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (&lt; 10% gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie) na 95% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (udział gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie w przedziale 10-50%) na 5 % powierzchni siedliska w obszarze.</p>
<b>Gatunki obce geograficznie w drzewostanie</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (&lt; 1% gatunków obcych geograficznie w drzewostanie i nie odnawiających się) na 60% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (&lt; 10% gatunków obcych geograficznie w drzewostanie i odnawiające się) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 20 % powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (&gt; 10% gatunków obcych lub spontanicznie odnawiających się, niezależnie od udziału) do poziomu oceny niezadowalającej U1 na co najmniej 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 na nie więcej niż 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Martwe drewno (łącznie zasoby)	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (&gt; 20m<sup>3</sup>/ha) na 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (10-20m<sup>3</sup>/ha) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (&lt;10m<sup>3</sup>/ha) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 na nie więcej niż 75%powierzchni siedliska w obszarze.</p>
<b>Martwe drewno leżące lub stojące &gt;3 m i &gt;50 (30) cm grubości</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (&gt; 5 szt./ha) na 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (3-5 szt./ha) do oceny właściwej FV na co najmniej 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p>

	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (<10 szt./ha) na nie więcej niż 75% powierzchni siedliska w obszarze.
Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (&gt; 10% udział drzew starszych, niż 100 lat) na co najmniej 40% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (&lt; 10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale &gt; 50% udział drzew starszych, niż 50 lat) na co najmniej 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (&lt; 10% udział drzew starszych niż 100 lat i &lt; 50% udział drzew starszych, niż 50 lat) na nie więcej niż 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Naturalne odnowienia dębu	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (odnowienie liczniejsze niż pojedyncze) na 80% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (odnowienie pojedyncze) na nie 20% powierzchni siedliska w obszarze</p>
Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (&gt; 50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i przerzedzenia) na 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura KO z &lt;10% powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu) do poziomu oceny niezadowalającej U1 na nie więcej niż 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak gatunków ekspansywnych w podszycie i runie) na 55% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (obecny najwyżej jeden gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 35% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (więcej niż jeden gatunek albo jeden</p>

			gatunek bardzo silnie ekspansywny) na nie więcej niż 10% powierzchni siedliska w obszarze.
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie (nitrofilne, okrajkowe, porębowe, w tym trzcinnik piaskowy i jeżyny)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak rodzimych gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy w runie) na 90% powierzchni siedliska w obszarze.  Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (udział rodzimych gatunków ekspansywnych podwyższony, lecz nie bardzo ekspansywne) na 10% powierzchni siedliska w obszarze.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak zniszczeń) na 85% powierzchni siedliska w obszarze.  Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (występują mało znaczące zniszczenia) na co najmniej 5% powierzchni siedliska w obszarze.  Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (liczne ślady) do poziomu oceny niezadowalającej U1 na nie więcej niż 10% powierzchni siedliska w obszarze.
		Inne zniekształcenia (zaśmiecanie, wydeptywanie, rozjeżdżanie)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak zniekształceń) na 90% powierzchni siedliska w obszarze.  Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (występują mało znaczące zniekształcenia) na nie więcej niż 10% powierzchni siedliska w obszarze.
6.	91D0 Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego (min. 7,3 ha) na poziomie oceny właściwej (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		<b>Gatunki charakterystyczne</b>	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych) na 90% powierzchni siedliska w obszarze.  Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (obecnych 30-60% listy gatunków charakterystycznych) na 10% powierzchni siedliska w obszarze.  Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających w obszarze w borze sosnowym bagiennym <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> zaliczono m.in.: wełniankę pochwowatą <i>Eriophorum vaginatum</i> , żurawinę błotną <i>Oxycoccus palustris</i> , trzęślicę modrą <i>Molinia caerulea</i> , modrzewnicę zwyczajną <i>Andromeda polifolia</i> , rosziczkę okrągłolistną <i>Drosera rotundifolia</i> oraz mchy: <i>Sphagnum fallax</i> , <i>Aulacomnium palustre</i> , <i>Polytrichum strictum</i> ; w olsach torfowcowych <i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i> : zachyłnika błotnego <i>Thelypteris palustris</i> , tojeść bukietową <i>Lysimachia thyrsiflora</i> , tojeść zwyczajną <i>Lysimachia vulgaris</i> , turzycę błotną <i>Carex acutiformis</i> , sita rozpierzchłego <i>Juncus effusus</i> , bobrka trójlistkowego <i>Menyanthes trifoliata</i> , siedmiopalecznika błotnego <i>Comarum palustre</i> , narecznicę krótkoostną <i>Dryopteris</i>

	<p><i>carthusiana</i>, narecznicę szerokolistną <i>Dryopteris dilatata</i>, gorysza błotnego <i>Peucedanum palustre</i>, trzcinnika lancetowatego <i>Calamagrostis canescens</i>, borówkę czarną <i>Vaccinium myrtillus</i>, trzęślicę modrą <i>Molinia caerulea</i>, turzycę gwiazdkowatą <i>Carex echinata</i> oraz mchy: <i>Sphagnum squarrosum</i>, <i>Sphagnum palustre</i>, <i>Sphagnum fimbriatum</i>, <i>Aulacomnium palustre</i>, <i>Polytrichum commune</i>, <i>Calliergonella cuspidata</i>, <i>Calliergon cordifolium</i>, <i>Polytrichastrum formosum</i>; w brzezinie bagiennej <i>Vaccinio uliginosi</i>-<i>Betuletum pubescentis</i>: <i>Sphagnum fimbriatum</i>.</p>
Gatunki dominujące	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w „naturalnym” zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne) na 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (we wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w „naturalnym” zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane są stosunki ilościowe) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 30% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny, niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym) na nie więcej niż 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Inwazyjne gatunki obce w runie	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak inwazyjnych gatunków obcych w runie) na całej powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak rodzimych gatunków ekspansywnych w runie) na 35% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (obecny najwyżej 1 gatunek, lecz nie bardzo silnie ekspansywny) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 40% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (obecne więcej niż 1 gatunek ekspansywny lub obecny 1 gatunek silnie ekspansywny) na nie więcej niż 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Uwodnienie	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (uwodnienie właściwe) na 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (nieco przesuszone) na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.</p>

	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (silnie przesuszone) na nie więcej niż 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Oceny wskaźnika są uzależnione od zmian klimatycznych.</p>
Wiek drzewostanu	<p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (&lt;20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale &gt;50% udział drzew starszych niż 50 lat) do poziomu oceny właściwej FV (&gt;20% udział drzew starszych niż 100 lat) na co najmniej 30% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (&lt;20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale &lt;50% udział drzew starszych niż 50 lat) do poziomu oceny niezadowalającej U1 na nie więcej niż 70% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
<b>Gatunki obce geograficznie w drzewostanie</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (obecność gatunków obcych geograficznie w drzewostanie &lt;1% i nie odnawiających się) na 50% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (obecność gatunków obcych geograficznie w drzewostanie &lt;10% i nie odnawiających się) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (obecność gatunków obcych geograficznie w drzewostanie &gt;10% lub odnawiających się) na nie więcej niż 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (obecność gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie &lt;10%) na całej powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Naturalne odnowienie drzewostanu	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (odnowienie obfite) na 75% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (odnowienie pojedyncze) na nie 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Występowanie mchów torfowców	<p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (obniżone pokrycie albo różnorodność gatunkowa) do poziomu oceny właściwej FV (dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe) na całej powierzchni siedliska w typie sosnowych borów bagiennych w obszarze.</p>
Występowanie charakterystycznych krzewinek	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (krzewinki występują z „normalną” obfitością z uwzględnieniem specyfiki regionalnej) na 75% powierzchni siedliska w typie sosnowych borów bagiennych w obszarze.</p>



			<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (skąpe występowanie krzewinek) na nie więcej niż 10% powierzchni siedliska w typie sosnowych borów bagiennych w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (krzewinki nie występują) na nie więcej niż 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
		Pionowa struktura roślinności	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (struktura zróżnicowana) na 80% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (struktura antropogenicznie ujednolicona) do poziomu oceny niezadowalającej U1 (struktura antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana) na nie więcej niż 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak zniszczeń) na całej powierzchni siedliska w obszarze.
		Inne zniekształcenia	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak zniekształceń) na 95% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (zniekształcenia występują, ale są mało znaczące) do poziomu oceny właściwej FV na nie więcej niż 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
7.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego (min. 20 ha) na poziomie oceny właściwej (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		<b>Gatunki charakterystyczne</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej) na 30% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (kombinacja florystycznaubożona w stosunku do typowej dla siedliska przyrodniczego w regionie) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 na co najmniej 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (kombinacja florystyczna zdominowana przez gatunki nie łęgowe, a łąkowe i ruderalne) na nie więcej niż 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających w obszarze zaliczono zarówno nitrofilne gatunki łęgowe, jak i siedlisk podmokłych m.in.: czartawę pospolitą <i>Circaea lutetiana</i>,</p>

	<p>niecierpka pospolitego <i>Impatiens noli-tangere</i>, gwiazdnicę gajową <i>Stellaria nemorum</i>, kosaćca żółtego <i>Iris pseudoacorus</i>, podagrycznika pospolitego <i>Aegopodium podagraria</i>, pokrzywę zwyczajną <i>Urtica dioica</i>, kniec błotną <i>Caltha palustris</i>, merzyka fałdowanego <i>Plagomnium undulatum</i> a w miejscach przesychających także dzióbkwca Swartza <i>Eurynchium hians</i> oraz krótkosza szorstkiego <i>Brachytecium rutabulum</i>. Natomiast w podtypie źródłiskowym siedliska – charakterystyczną cechą jest duży udział w runi turzycy rzadkokłosej <i>Carex remota</i>.</p>
<b>Gatunki dominujące</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV (we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe – nie ma dominacji facjalnej) na 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowolającej U1 (we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone relacje ilościowe – dominacja facjalna) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowolającej U1 na co najmniej 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek obcy dla naturalnego zbiorowiska roślinnego) na nie więcej niż 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Gatunki obce geograficzne w drzewostanie	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV (gatunki obce geograficznie &lt; 1% drzewostanu i nie odnawiają się) na 60% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowolającej U1 (gatunki obce geograficznie &lt; 10% drzewostanu i nie odnawiają się) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 30% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowolającej U1 na nie więcej niż 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
<b>Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (obecny najwyżej jeden gatunek obcy, nieliczny, sporadyczny) na 75% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowolającej U1 (więcej niż 1 gatunek lub nawet 1 ale liczny) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p>

	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 na nie więcej niż 10% powierzchni siedliska w obszarze.
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie nie bardzo ekspansywne) na 30% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie silnie ekspansywne lecz nie ograniczające różnorodności runa) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 na nie więcej niż 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
<b>Martwe drewno (łącznie zasoby)</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (zasoby martwego drewna odpowiadają jakościowo strukturze drzewostanu, tj. są obecne całe martwe drzewa, a nie tylko gałęzie, natomiast ilościowo przekraczają 10% zasobności drzewostanu) na 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (zasoby martwego drewna odpowiadają jakościowo strukturze drzewostanu, tj. są obecne całe martwe drzewa, a nie tylko gałęzie, natomiast ilościowo są pomiędzy 3% a 10% zasobności drzewostanu) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (zasoby martwego drewna są mniejsze niż 3% zasobności drzewostanu) na nie więcej niż 60% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i >50(30)cm grubości	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (&gt; 5 szt./ha) na 40% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej (&lt;3 szt./ha) do poziomu oceny niezadowalającej U1 (3-5 szt./ha) na co najmniej 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 na nie więcej niż 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak regulacji lub ciek zupełnie zrenaturalizowany po dawniejszej regulacji) na 5% powierzchni płatów łęgu związanego z ciekami.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (regulacja wykonana metodami „miękkimi”, z zachowaniem cech hydromorfologicznych cieku naturalnego) na co najmniej 80% powierzchni płatów łęgu związanego z ciekami.</p>

	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny zły U2 (regulacja zmieniająca rytm zalewów, obecność urządzeń piętrzących zmieniających reżim cieków) na nie więcej niż 15% powierzchni płatów łągi związanego z ciekami.
<b>Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/zbiorowiska roślinnego) na 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowolającej U1 (dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego) do oceny właściwej FV na co najmniej 35% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z oceny zły U2 (zupełny brak zalewów lub zupełnie przesuszone podłoże) do poziomu oceny niezadowolającej U1 na nie więcej niż 40% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Oceny wskaźnika są uzależnione od zmian klimatycznych.</p>
Wiek drzewostanu	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV (&gt; 20% udziału w drzewostanie drzew starszych, niż 100 lat) na 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowolającej U1 (&lt;20% udział drzew starszych niż 100 lat ale &gt;50% udział drzew starszych niż 50 lat) do oceny właściwej FV na co najmniej 60 % powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z oceny zły U2 (&gt;20% udział drzew starszych niż 100 lat i &lt;50% udział drzew starszych niż 50 lat) do poziomu oceny niezadowolającej U1 na nie więcej niż 30 % powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Pionowa struktura roślinności	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (pionowa struktura roślinności naturalna, zróżnicowana) na 30% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowolającej U1 (pionowa struktura roślinności antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny zły U2 (struktura antropogenicznie zmieniona) do poziomu oceny niezadowolającej U1 na nie więcej niż 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (odnowienie naturalne obfite) na co najmniej 10% powierzchni siedliska w obszarze.

8.			<p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (odnowienia pojedyncze) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 85% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (brak odnowienia) do poziomu oceny niezadowalającej U1 nie więcej niż 5% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak istotnych zniszczeń runa i gleby związanych z pozyskaniem drewna) na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (nieliczne ślady) do poziomu oceny właściwej FV na nie więcej niż 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
		Inne zniekształcenia	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak innych zniekształceń) na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (silne zniekształcenia) do poziomu oceny niezadowalającej U1 (zniekształcenia występują, lecz są mało znaczące) na nie więcej niż 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego (min. 3,2 ha) na poziomie oceny właściwej (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		<b>Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa</b>	<p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (kombinacja florystyczna zubożona w stosunku do typowej dla siedliska przyrodniczego w regionie) do poziomu oceny właściwej FV (typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej) na 55% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (kombinacja florystyczna kadłubowa) na nie więcej niż 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających w obszarze zaliczono m.in.: ziarnopłona wiosennego <i>Ficaria verna</i>, piżmaczka wiosennego <i>Adoxa moschatellina</i>, podagrycznika pospolitego <i>Aegopodium podagraria</i>, gwiazdnicę gajową <i>Stellaria nemorum</i>, wietlicę samiczą <i>Athyrium filix-femina</i>, czyśćca leśnego <i>Stachys sylvatica</i>, kostrzewę olbrzymią <i>Festuca gigantea</i> oraz w warstwę mchów: dzióbekowca Swartza <i>Eurynchium hians</i> i krótkosza szorstkiego <i>Brachytecium rutabulum</i> a w miejscach wilgotniejszych merzyka fałdowanego <i>Plagiomnium undulatum</i>.</p>
		<b>Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy</b>	Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym ich relacje ilościowe są zaburzone) do poziomu oceny właściwej FV (we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla

	<p>siedliska) na 55% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek obcy dla naturalnego zbiorowiska roślinnego) na 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Liczba gatunków z grupy “wiazы, dąb, jesion” występujących w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (w drzewostanie występuje > 3 gatunków z grupy „wiazы, dąb, jesion”) na całej powierzchni siedliska w obszarze.
Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (w warstwie krzewów występują co najmniej 4 gatunki rodzime) na 35% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowolającej U1 (w warstwie krzewów występują 2-3 gatunki) do poziomu oceny właściwej FV (występują 4 i więcej gatunków) na co najmniej 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (w warstwie krzewów występuje 1 gatunek lub nie występuje żaden) na nie więcej niż 20 % powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (w drzewostanie występuje &lt; 10% gatunków obcych ekologicznie) na co najmniej 35% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowolającej U1 (w drzewostanie występuje 10-50% gatunków obcych ekologicznie) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 55% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowolającej U1 na nie więcej niż 10 % powierzchni siedliska w obszarze.</p>
<b>Gatunki obce geograficznie w drzewostanie</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (w drzewostanie występuje &lt; 1% gatunków obcych geograficznie, które nie odnawiają się) na 80% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (&gt;10% lub spontanicznie odnawiające się, niezależnie od ich udziału w drzewostanie) do poziomu oceny właściwej FV na nie więcej niż 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (> 20m <sup>3</sup> /ha) na całej powierzchni siedliska w obszarze.
<b>Martwe drewno leżące &gt;3 m długości i &gt;50 cm grubości</b>	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (> 5 szt./ha) na całej powierzchni siedliska w obszarze.
Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (> 10% udział objętościowy drzew

	<p>starszych, niż 100 lat) na 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (&lt;10% udział objętościowy drzew starszych, niż 100 lat, ale &gt;50% udział drzew starszych niż 50 lat) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 65% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 na nie więcej niż 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Naturalne odnowienie drzewostanu	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (odnowienie naturalne obfite, co najmniej 3 gatunkowe, reagujące na luki i prześwietlenia) na 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (odnowienia pojedyncze) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 40% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 na nie więcej niż 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu zróżnicowana, &gt;70% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia) na 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym, starym drzewostanem zajmującym 30-70% powierzchni) do poziomu oceny właściwej FV na co najmniej 35% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura KO z &lt;30% powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu) do poziomu oceny niezadowalającej U1 na nie więcej niż 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Przejawy procesu grądowienia	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 (wyraźne przejawy procesu grądowienia) na 80% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (silnie zaawansowane) na nie więcej niż 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
Ekspansywne gatunki obce w podszytcie i runie	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (obecny najwyżej jeden gatunek obcy, nieliczny, sporadyczny) na 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (jeden gatunek obcy liczny lub więcej gatunków) na 55% powierzchni siedliska w obszarze.</p>



		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie, w tym trzcinnik piaskowy i jeżyny co najwyżej pojedynczo) na 60% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (udział podwyższony, lecz nie bardzo ekspansywne) do poziomu oceny właściwej FV na 40% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
		<b>Stosunki wodno-wilgotnościowe</b>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (zalewy wodami rzecznyymi zdarzające się co najmniej raz na kilka lat. W przypadku łągów poza dolinami naturalne warunki wilgotnościowe) na 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny złej U2 (brak zalewów wodami rzecznyymi i objawy przesuszenia) na nie więcej niż 85% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Oceny wskaźnika są uzależnione od zmian klimatycznych.</p>
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak zniszczeń runa i gleby związanych z pozyskaniem drewna) na 80% stanowisk siedliska.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny niezadowalającej U1 (pojedyncze ślady) do poziomu oceny właściwej FV na nie więcej, niż 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptywanie, zaśmiecenie)	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV (brak innych zniekształceń) na 80% powierzchni siedliska.</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny złej U2 (występują silne zniekształcenia) do poziomu oceny właściwej FV na 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p>
9.	1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Populacja	<p>Utrzymanie wielkości populacji szacowanej w przedziale 30-150 zasiedlonych drzew, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– utrzymanie wskaźnika „udział procentowy drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych” na poziomie oceny właściwej FV (<math>\geq 15</math>) w przypadku 50% stanowisk gatunku oraz oceny złej U2 (<math>&lt; 5</math>) na nie więcej niż 50% stanowisk;</li> <li>– utrzymanie wskaźnika „udział procentowy drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych dostępnych do kontroli” na poziomie oceny właściwej FV (<math>\geq 40</math>) w przypadku 50% stanowisk gatunku oraz oceny złej U2 (<math>&lt; 10</math>) na nie więcej niż 50% stanowisk;</li> <li>– utrzymanie wskaźnika „liczba drzew zasiedlonych w przeliczeniu na 1 ha” na poziomie oceny właściwej FV (<math>\geq 15</math>) w przypadku 25% stanowisk gatunku, utrzymanie oceny niezadowalającej U1 (<math>&lt; 2</math> i <math>\geq 1</math>) na co najmniej 25% stanowisk gatunku oraz utrzymanie</li> </ul>

			oceny niezadowolającej U2 (<1) na nie więcej niż 50% stanowisk gatunku.
		Siedlisko	<p>Poprawa oceny siedliska ze stanu złego U2 do stanu niezadowolającego U1 poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– udział procentowy drzew dziuplastych wśród wszystkich drzew – utrzymanie stanu złego U2;</li> <li>– liczba drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha – na poziomie oceny właściwej FV (<math>\geq 10</math>) w przypadku 25% stanowisk gatunku, utrzymanie oceny niezadowolającej U1 (&lt;10 i <math>\geq 5</math>) na co najmniej 25% stanowisk gatunku oraz poprawa oceny złej U2 (&lt;5) na ocenę niezadowolającą U1 na nie więcej niż 50% stanowisk gatunku.;</li> <li>– udział procentowy drzew grubych wśród drzew dziuplastych – na poziomie oceny właściwej FV (<math>\geq 10</math>) w przypadku 25% stanowisk gatunku (<math>\geq 5</math>) oraz poprawa oceny złej U2 na ocenę niezadowolającą U1 nie więcej niż 75% stanowisk gatunku;</li> <li>– liczba grubych drzew dziuplastych w przeliczeniu l na 1 ha – poprawa oceny złej U2 na ocenę niezadowolającą U1;</li> <li>– Izolacja (odległość do najbliższych aktualnych lub potencjalnych siedlisk) – utrzymanie stanu niezadowolającego U1;</li> <li>– średnia z zacielenia drzew na stanowisku – poprawę ze stanu złego U2 (75% stanowisk gatunku) i stanu niezadowolającego U1 (25% stanowisk gatunku) do stanu właściwego FV.</li> </ul>
10.	1088 Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	Populacja	Nie określa się z uwagi na brak zaobserwowanych osobników gatunku.
		Siedlisko	<p>Poprawa oceny siedliska ze stanu złego U2 do stanu niezadowolającego U1 poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawę potencjału siedliska z poziomu stanu złego U2 (&lt;20 drzew senilnych) do poziomu stanu niezadowolającego U1 (20-50 drzew senilnych);</li> <li>– poprawę umiarkowanego lub pełnego zwarcia drzewostanu (stan zły U2) do zwarcia przerywanego (stan niezadowolający U1);</li> <li>– utrzymanie udziału podszytu i podrostu na poziomie stanu właściwego FV;</li> <li>– utrzymanie obniżonej żywotności zasiedlonych drzew (stan zły U2, tj. &gt;25% drzew z widocznymi uszkodzeniami).</li> </ul>